

Czy strajk był legalny?

Prokurator Okręgowy w Legnicy prowadzi śledztwo wszczęte postanowieniem z dnia 27 sierpnia 2009 r.:

- w sprawie kierowania, wbrew przepisom Ustawy z dnia 23 sierpnia 1991 r. o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, odbywającym się w dniu 11 sierpnia 2009 r. w Lubinie strajkiem ostrzegawczym przeprowadzonym w KGHM „Polska Miedź” S.A., tj. o czyn z art. 26 ust.2 Ustawy z dnia 23 sierpnia 1991r. o rozwiązywaniu sporów zbiorowych,

oraz

- w sprawie podejmowanego w dniu 11 sierpnia 2009 r. w Lubinie przez członków rady nadzorczej KGHM „Polska Miedź” S.A. działania na szkodę w/w spółki polegającego na udziale w strajku ostrzegawczym przeprowadzanym w ww. firmie, tj. o czyn z art. 585 § 1 Ustawy z dnia 15 września 2000r. Kodeks spółek handlowych.

W postępowaniu przygotowawczym do chwili obecnej zgromadzony został generalnie kompletny materiał dowodowy dotyczący sposobu prowadzenia akcji protestacyjnej przez 9 central związkowych funkcjonujących w ramach KGHM „Polska Miedź” S.A.

Zabezpieczona została dokumentacja dotycząca prowadzenia akcji protestacyjnej przez poszczególne związki zawodowe, uzyskano materiały źródłowe dokumentujące sam przebieg protestu oraz poczyniono ustalenia w zakresie faktu zaistnienia, jak i ewentualnej wartości szkody wyrządzonej ww. akcją (straty wg. zawiadamiającego - przedstawiciela Zarządu KGHM PM SA oszacowano na 946.000 zł).

Ponadto przesłuchano w charakterze świadków kilkadziesiąt osób, mogących posiadać istotne informacje na temat przebiegu strajku ostrzegawczego.

W toku postępowania dokonano także niezbędnych czynności celem ustalenia, czy przy sporządzaniu opinii prawnych na zlecenie NSZZ „Solidarność” i zawiadamiającego o podejrzeniu popełnienia przestępstwa

- Zarządu KGHM „Polska Miedź” S.A., nie dochodziło do ewentualnych naruszeń prawa.

Z uwagi na niemożność przesłuchania do sprawy ostatniego ze świadków - Ryszarda Zbrzyznego nie można dokonać kompleksowej oceny materiału dowodowego. Pomimo kilkakrotnych prób przeprowadzenia czynności - z przyczyn leżących po stronie świadka - do wykonania jej nie doszło. Ryszard Zbrzyzny, jako osoba współkierująca strajkiem, ma zasadnicze znaczenie dla ustaleń stanu faktycznego w sprawie, stąd niemożność zakończenia postępowania bez jego przesłuchania.

Decyzja merytoryczna podjęta zostanie niezwłocznie po przesłuchaniu ostatniego świadka i dokonaniu szczegółowej analizy prawnej wszystkich zebranych dowodów.